

Análise comparativa da precisão dimensional de diferentes dispositivos de escaneamento: um estudo clínico prospectivo

Ursula Mariana PANTIGOZO-MORÁN, Heloísa Nelson CAVALCANTI, Ana Júlia DELBEL, Beatriz Vergílio BONASSA, Mariana Siqueira e SILVA, Luciana Laís Savero REIS, Vinícius Merino da SILVA, Sílvio Augusto BELLINI-PEREIRA

Introdução: Embora o scanner Trios® seja conhecido por sua alta precisão, há escassez de estudos clínicos que avaliem dispositivos de escaneamento mais acessíveis como o Panda®. **Objetivo:** Comparar a precisão e a confiabilidade de diferentes dispositivos de escaneamento, utilizando medidas lineares intra e interarcos de modelos dentários digitais tridimensionais. **Método:** O presente estudo clínico prospectivo foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa da Faculdade de Odontologia de Bauru da Universidade de São Paulo (CAAE: 48295121.6.0000.5417). Foram obtidos modelos dentários digitais, os quais foram divididos em três grupos, com base no método de aquisição: Grupo T (Trios®), Grupo P (Panda®) e Grupo Controle (modelos de gesso digitalizados com E3®). Dois examinadores, utilizando o software OrthoAnalyzer®, mediram largura mesiodistal dos dentes, altura da coroa clínica, distâncias intercaninos, interpremolar e intermolar, perímetro e comprimento do arco, overjet e overbite. A confiabilidade intra e interexaminador foi analisada pelo coeficiente de correlação intraclasse e teste de Bland-Altman. Comparações intergrupos foram realizadas com análise de variância e teste de Tukey ($P < 0,05$). **Resultado:** A amostra foi composta por 25 voluntários (11 homens, 14 mulheres, média de 29,6 anos). As medidas dos modelos digitais obtidas com os três scanners foram comparáveis. Para a distância intermolar, os resultados foram os seguintes: GT ($52,4 \pm 3,55$), GP ($52,6 \pm 3,56$) e GC ($52,1 \pm 3,96$), com $P = 0,896$ para o arco superior; e GT ($45,8 \pm 3,87$), GP ($46,3 \pm 4,40$) e GC ($46,3 \pm 4,08$), com $P = 0,848$ para o arco inferior. Não foram observadas diferenças estatisticamente significativas entre os grupos em relação a esta e demais variáveis. Os scanners Trios® e Panda® demonstraram confiabilidade de boa a excelente em todas as variáveis. **Conclusão:** Os scanners Trios®, Panda® e o de bancada E3® apresentaram precisão e confiabilidade comparáveis, mostrando-se alternativas seguras e viáveis para uso clínico rotineiro em Ortodontia.

DESCRITORES: Modelos dentários; tecnologia digital; ortodontia.