

Influência da técnica de confecção (Tibase vs. Cad-Cam) no comportamento mecânico e biológico de próteses unitárias sobre implantes

Maurício Veríssimo PEREIRA, João Pedro Justino de Oliveira LIMÍRIO, Santos VR, Jeferson Batista SANTIAGO, Duque C, Moraes SLD, Eduardo Piza PELLIZZER

Introdução/Objetivo: O objetivo deste trabalho foi avaliar o comportamento mecânico (desadaptação marginal vertical (DMV), horizontal (DMH) e torque) e microbiológico (quantificação de microrganismos (CFU), microscopia confocal e microscopia eletrônica de varredura). **Método:** Foram confeccionados 50 corpos de prova (n=10 por grupo) sendo: UCOCR (Ucla com cinta de Cr-Co); CADIN abutment customizado (escâner intraoral); CADEX (abutment customizado (escâner extraoral); TIBASEIN (Tibase (intraoral)); TIBASEEX (Tibase (extroral)), os quais foram submetidos à ciclagem mecânica em uma angulação de 30°, a 37°C, 5 x 10 ciclos, 150N e 2,0Hz. Antes (Ti) e após a ciclagem (Tf) foi verificado a perda de torque, a DMV e DMH e os corpos de prova foram imersos a um biofilme multi-espécie, incluindo três cepas de bactérias (*Fusobacterium nucleatum*, *Streptococcus mutans* e *Streptococcus oralis*) e uma cepa de levedura (*Candida albicans*). **Resultados:** Uma maior DMV no grupo UCoCr na Ti. O grupo UCoCr apresentou menores valores de DMV comparado ao CadEX e CadIN (p<0,05). Quanto à DMH, UCoCr, TibaseIN e TibaseEX apresentaram subcontorno. Houve diferença significativa entre os grupos UCoCr (subcontorno) e CadEX e CadIN (sobrecontorno). Quanto ao CFU foi possível observar maior adesão no grupo UCoCr comparado ao CadIN. (p<0,05). Não houve uma diferença significativa na comparação dos grupos analisados (p>0,05) na Tf. Quanto CFU foi possível observar uma diferença significativa para o grupo UCoCr (p<0,05) com maior adesão. **Conclusão:** Os TiBaseIn ou TiBaseEx apresentam o melhor comportamento mecânico e microbiológico.

DESCRITORES: Prótese dentária; CAD-CAM; adaptação marginal dentária.