

## Influência do ionômero de vidro com o sistema de cimentação de pino de fibra em dentes tratados endodonticamente

Arthur Merli de FIGUEIREDO, Camila Cruz LORENZETTI, Janaina BORTOLATTO,  
Anna Thereza Peroba Rezende RAMOS, André Luis SHINOHARA, Jose Roberto Cury SAAD,  
Milton Carlos KUGA

O objetivo do estudo foi avaliar a influência do ionômero de vidro (GC Gold Label 1, GIC) com o sistema de cimentação de pino de fibra em comparação ao cimento resinoso auto-adesivo (RelyxU200, URC) e com o sistema de cimentação com cimento resinoso convencional (Scotchbond Multi-Purpose e RelyxARC, ARC). Para a análise da resistência de união, 30 caninos humanos foram tratados endodonticamente e após o preparo intrarradicular, os dentes foram aleatoriamente distribuídos em três grupos (n=10), de acordo com os sistemas de cimentação: (ARC), RelyxARC e Scotchbond Multi-Purpose; (URC), RelyxU200 e (GIC) GC Gold Label. Antes da cimentação do pino de fibra, a Rhodamina foi incorporada ao sistema de cimentação. Após 6 meses de imersão em saliva artificial, foram confeccionados espécimes dos terços cervical, médio e apical radicular e submetidos ao teste de push-out e microscopia confocal a laser. O padrão de fratura foi avaliado por meio de microscopia a laser de superfície. Em relação a resistência de união, GIC e URC demonstraram similares resultados, independentemente do terço radicular ( $p > .05$ ), porém maiores que os demonstrados pelo ARC ( $p < .05$ ). Em relação a penetrabilidade dentinária, GIC e URC também demonstraram similares resultados entre si ( $p > .05$ ), porém menores que o ARC ( $p < .05$ ). O sistema de cimentação com o cimento de ionômero de vidro (GC Gold Label 1) possui similar resistência de união ao do cimento resinoso auto-adesivo (RelyxU200) e em maior magnitude que o do resinoso convencional (RelyxARC), mas com menor penetrabilidade dentinária.

**DESCRIPTORIOS:** Dentin; Endodontics; Image analysis

**PARECER DE APROVAÇÃO NA PLATAFORMA BRASIL (CAAE):** 555134815.7.0000.5416