

# Veracidade de modelos parcialmente edêntulos impressos a partir de diferentes tecnologias de escaneamento

Sofia Garibaldi OTAVIO, Lucas Moreira MENDONÇA, Marianna Soares Nogueira BORGES,  
Camila TIRAPELLI

**Introdução:** Cada vez mais a digitalização de objetos (CAI), planejamentos auxiliados por computador (CAD) e manufaturas auxiliados por computador (CAM) vem sendo utilizados no meio odontológico. Dentre os fatores que influenciam a veracidade no processo CAI/CAD/CAM, podemos citar principalmente as metodologias de escaneamento das superfícies, as características das superfícies escaneadas e o tipo de manufatura aditiva empregado. **Objetivo:** Esse estudo avaliou a veracidade de modelos parcialmente dentados digitalizados a partir de diferentes métodos de aquisição de imagem (scanners intraorais, scanners extraorais e tomografia computadorizada de feixe cônico) e produzidos com manufatura aditiva (via Polimerização Por LCD). **Material e método:** Num modelo mestre da arcada superior com área edêntula na região anterior (classe IV de Kennedy) foram feitas as medidas: 1) Rebordo edêntulo, 2) Interarcos e 3) Ocluso cervical. Depois, o modelo mestre foi digitalizado com: scanner intraoral-IOS, scanner extraoral-EOS e tomografia computadorizada de feixe cônico-TCFC, totalizando 10 registros para cada tipo de tecnologia. Os arquivos digitais foram adequados para a impressão 3D, com impressora de tecnologia LCD. Após a impressão, os modelos impressos com manufatura aditiva foram medidos com paquímetro digital. A veracidade foi calculada pelas médias dos valores de erro absoluto (EA) entre o modelo mestre e os modelos impressos. As comparações entre os grupos foram feitas usando ANOVA-one way e posterior teste de Tukey. **Resultados:** Os resultados mostraram que o EA variou significativamente entre as tecnologias de CAI para as medidas ocluso cervical, interarcos e área edêntula. O menor valor de EA foi encontrado na região C-EOS na medida de interarco com valor de 0,004mm, e o maior valor 1M-IOS na medida ocluso cervical com valor de -1,3mm. **Conclusão:** Concluímos que há diferença na veracidade entre os modelos impressos dependendo da tecnologia utilizada na obtenção da imagem.

**DESCRITORES:** Manufatura aditiva; scanner; veracidade.